

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste Kamercommissie VWS, via griffie
Postbus 20018
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Onderwerp : Omzetting Europese Toegankelijkheidsakte moet beter
Datum : 28-06-2022 **Referentie** : 22-810
Inlichtingen bij : Wouter Bolier, w.bolier@iederin.nl **Bijlagen** : 1

Geachte Kamerleden van de Vaste Kamercommissie VWS,

Op dit moment werken verschillende ministeries onder coördinatie van VWS aan de omzetting van de [Europese Toegankelijkheidsakte](#) in Nederlandse wet- en regelgeving. De deadline voor deze omzetting, 28 juni 2022, is niet gehaald. Dit is voor Ieder(in) aanleiding voor deze brief. Als vertegenwoordiger van ruim twee miljoen mensen met een beperking of chronische ziekte, maken wij ons grote zorgen over samenhang en kwaliteit van voorgestelde wetgeving over de toegankelijkheid van (elektronische) producten en diensten. In de bijlage geven wij een toelichting op onze grootste zorgpunten.

Regie en samenhang bij de omzetting is nodig

Producten en diensten moeten voor iedereen toegankelijk worden, zodat iedereen op gelijke voet kan deelnemen aan onze samenleving. Het is daarom noodzakelijk dat het kabinet de omzetting van de Europese richtlijn in Nederlandse wet- en regelgeving met meer urgentie, zorgvuldigheid, duidelijkheid en samenhang oppakt.

Wij verzoeken u daarom Minister Helder het volgende te vragen:

- De omzetting met meer urgentie op te pakken zodat verdere vertraging voorkomen wordt en daarnaast het tijdspad met betrekking tot de wetten en onderliggende besluiten, inclusief het van kracht worden, met de Tweede Kamer te delen.
- Duidelijkheid te verschaffen over procesregie, de samenhang in wetten en besluiten zoals de inrichting en uitwerking van het sectorspecifieke toezicht en het ontwikkelen van een generiek toezichtkader.
- Duidelijkheid aan burgers en bedrijven te geven via een centraal informatiepunt.

- Mensen met een beperking en hun vertegenwoordigende organisaties actief inhoudelijk te betrekken bij het maken van wetten en besluiten en bij het ontwikkelen van het toezicht en generiek toezichtkader.

Een toelichting op hierboven genoemde punten kunt u ook lezen in onze eerdere inbreng op de internetconsultaties over het [implementatiewetsvoorstel toegankelijkheidsvoorschriften](#) en het [besluit toegankelijkheid personenvervoer](#).

Deze inbreng bevat – naast randvoorwaarden voor een zorgvuldig en volledig omzettingsproces – ook veel inhoudelijke (verbeter)suggesties, zoals het voorstel voor een Autoriteit Toegankelijkheid. Wij zijn graag bereid deze brief en onze reacties op de internetconsultaties nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Illya Soffer, directeur

Bijlage: Grote zorgen over omzetting

Voor mensen met een beperking en/of chronische ziekte is een duidelijke, tijdige en zorgvuldige omzetting van de Europese Toegankelijkheidsakte in wet- en regelgeving enorm belangrijk. Het zorgt ervoor dat producten en diensten toegankelijk zijn voor iedereen en het draagt eraan bij dat iedereen op voet van gelijkheid kan deelnemen aan onze samenleving.

Het kabinet lijkt de omzetting echter met weinig urgentie aan te pakken. Er ontbreekt duidelijkheid, procesregie en samenhang. Deze punten hebben we uitgebreid toegelicht in onze reacties op de internetconsultaties over een [implementatiewetsvoorstel toegankelijkheidsvoorschriften](#) en een [besluit toegankelijkheid personenvervoer](#). In het kort komen onze zorgen op het volgende neer:

- **Gebrek aan procesregie:** ondanks dat VWS coördineert in een interdepartementaal overleg, worden de zeven of mogelijk acht besluiten los van het implementatiewetsvoorstel uitgewerkt en op verschillende momenten voorgesteld in een internetconsultatie.
- **Wet- en regelgeving is moeilijk te beoordelen op samenhang:** departementen werken de omzetting in wet- en regelgeving in verschillende besluiten uit. Hierdoor is het goed beoordelen van het totaalpakket van wet- en regelgeving onmogelijk.
- **Ervaringsdeskundigen worden onvoldoende betrokken:** mensen met een beperking of chronische ziekte en hun vertegenwoordigende organisaties zoals Ieder(in), zijn niet *vooraf en inhoudelijk* betrokken bij de omzetting.
- **Geen democratische controle:** het in het verlengde van het implementatiewetsvoorstel voorgestelde besluit toegankelijkheid personenvervoer wordt niet voorgehangen aan de Kamer.
- **Onvoldoende duidelijkheid voor burgers en ondernemingen:** de aanpak van een omzetting in verschillende wetten en besluiten werkt versnippering in de hand en maakt de implementatiewet tot één grote zoekplaat voor de ondernemingen die er straks mee moeten gaan werken. Wij pleiten daarom voor een centraal informatiepunt voor burgers en bedrijven
- **Onvoldoende duidelijkheid over toezicht, handhaving en sancties:** hoe gaat wie beoordelen of partijen de wet- en regelgeving naleven in verschillende sectoren? En hoe en door wie gaat de onevenredige last of fundamentele wijziging beoordeeld en gehandhaafd worden door de verschillende sectoren heen?